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**Havsplanering och kommunal översiktsplanering i havet under 2014**

Genom Havs- och vattenmyndigheten har kustlänsstyrelserna fått i uppdrag att under 2014 inhämta information om kustkommunernas behov och inställning i olika havsplaneringsrelaterade frågor inför den kommande inriktningen av havsplanerna. Samtliga kustlänsstyrelser har ett ansvar och uppdrag när det gäller samordning av kommunal översiktsplanering och statlig havsplanering i havet.

Regeringen beslutade i mars 2014 om en [proposition](http://www.riksdagen.se/sv/Dokument-Lagar/Forslag/Propositioner-och-skrivelser/Hushallning-med-havsomraden_H103186/?text=true) (som bygger på en [promemoria](http://www.regeringen.se/content/1/c6/09/98/11/0f5b7f10.pdf)) som om den antas av riksdagen leder till lagändringar som börjar gälla i september 2014. Regeringen avser sedan att i en förordning ge de instruktioner som behövs för att genomföra svensk havsplanering. Förslaget kommer att medföra ett samordningsbehov när det gäller kommunal översiktsplanering och havsplanering i territorialhavet.

Havsplaneringsarbetet kommer att mynna ut i tre havsplaner; en för Västerhavet, en för Östersjön och en för Bottniska viken. Hittills har en [nulägesbeskrivning](https://www.havochvatten.se/hav/samordning--fakta/havsplanering/havsplanering-i-sverige/havsplanering---nulage-2014.html) tagits fram på initiativ av Havs- och vattenmyndigheten och arbetet med nästa programliknande steg, inriktningsdokumentet, ska påbörjas.

För att sammanställningarna av svaren ska bli jämförbara har kustlänsstyrelserna tagit fram en gemensam enkät som kommunerna gärna får använda. Besvara gärna frågorna direkt i detta brev efter respektive fråga i dokumentet.

Dokumentet returneras senast den **15 september 2014** med e-post till jesper.adolfsson@lansstyrelsen.se

Tack för att ni vill vara med och bidra i detta arbete!

Vid frågor kan ni även ringa till:

Jesper Adolfsson

Länsstyrelsen i Västra Götalands län

010-22 44 352

**Kommunens behov av råd, vägledning och utbildning**

Enligt PBL ska varje kommun ha en aktuell översiktsplan som redovisar hela kommunens yta med avseende på mark- och vattenanvändning, emellertid är det få kommuner som har översiktsplanerat havsområdet ut till territorialgränsen. Kommunens översiktsplan och den framtida havsplanen kommer att överlappa varandra i zonen 1 nautisk sjömil utanför baslinjen ut t o m territorialgränsen (dessutom föreslås havsplanen även omfatta svensk ekonomisk zon).

**1**. a) Finns tillräcklig kompetens hos kommunen för att klara sitt ansvar inom översiktsplanering i territorialhavet när det gäller användningen av havsområdena?

Varje kommun har inte enskilt kompetens nog men genom samverkan mellan våra kommuner så samlar vi den efterfrågade kompetensen. Det finns dock fortsatt behov av kompetenshöjning hos kommunerna.

I Västra Götaland och då speciellt i norra Bohuslän finns mycket hög marinbiologisk kompetens kopplad till Sven Lovén Center (forskningsstationerna Kristineberg och Tjärnö; Göteborgs Universitet) som är mycket värdefullt för arbetet.

b) Om nej, vad saknas? Vad bör göras för att öka kompetensen?

Vi tror att ytterligare samverkan mellan kommuner är en bra väg framåt.

En förutsättning för kommunens planering är aktuella planeringsunderlag från Länsstyrelsen.

Fortbildning/vidareutbildning av kommunal personal.

c) Planerar kommunen idag hela sitt havsområde ut till territorialgränsen i sin översiktsplan?

I tidigare ÖP har de fyra kommunerna inte planerat havet ut till territorialgränsen.

Däremot har vi påbörjat detta arbete 2007 genom arbetet med ICZM (Integrated Coastal Zone Management ) och det nära samarbetet med Länsstyrelsen. I slutrapporten från det arbetet poängterades behovet av beslutsunderlag för att kunna gå vidare med Blå ÖP.

Kustzonsprojektet gav möjligheter till att tillsammans med Länsstyrelsen arbeta fram ”Samverkansplanen för värdefulla kust- och havsområden”. Detta arbete utgör en viktig grund i det pågående arbetet med Blå ÖP.

Vi värdesätter samarbetet med regionen och Länsstyrelsen som ger oss möjligheter att på ett bra sätt genomföra arbetet med Blå ÖP.

d) Om nej, kommer kommunen att göra det i nästa översiktsplan?

Arbete med Blå ÖP pågår och detta arbete kommer att tas som tillägg till befintliga översiktsplaner alternativt inkorporeras i kommande ÖP.

**2**. Frågeställningarna kring kust och hav omfattar ofta mycket stora områden, ofta större än en enskild kommuns yta i havet, vilket är en anledning till förslaget att införa havsplaner.

Finns intresse (och vilja) hos kommunen att i framtiden samordna den översiktliga kommunala planeringen av kust och hav tillsammans med andra intilliggande kommuner för att bättre kunna fånga havsplaneringsrelaterade frågeställningar?

Ja, det pågår. Strömstad, Tanum, Lysekil och Sotenäs arbetar tillsammans med Blå ÖP. I arbetet finns samarbete med angränsande kommuner/regioner.

**3**. Vilket kunskaps- eller planeringsunderlag och vilka planeringsverktyg önskar kommunen från statliga myndigheter t.ex. länsstyrelsen, Boverket, Havs- och vattenmyndigheten eller andra statliga sektorsmyndigheter med planintressen i havet?

* Planeringsportal med aktuella underlag (gäller inte endast havet utan all planering)
* Naturtypkartläggning för bottnarna (högupplöst eller vektorformat)
* Batymetriska data med användbar upplösning fria att använda.
* Förbättring av underlag för vattenbruk, exempelvis bottentyper.
* Framtidsinriktad information baserad på forskning
* All information som finns/tas fram behöver finnas tillgängligt för GIS (shape-format)
* Underlag behövs också som beskriver kopplingen till den nationella maritima strategin och EU’s Blue growth. Exempelvis skulle tillväxtverket kunna bidra med underlag om befintligt och kommande näringsliv i behov av havsresurser.

e) Finns det något konkret underlagsmaterial eller några planeringsverktyg som behöver skapas och/eller tillgängliggöras för att underlätta framtagandet av översiktsplaner i kust och hav?

Se ovan.

**4**. Finns det något övrigt att tillföra kring behovet av råd, vägledning och utbildning med avseende på planeringsrelaterade frågor i kust- och havsområdet?

Det är viktigt för kommunerna att vara delaktiga i arbetet med att ta fram planeringsunderlag för att öka kompetensen i kommunerna och också skapa förankring inför kommande beslut och tillvägagångsätt. Arbetet bör ske i samverkan och med en konstruktiv dialog, så att lärandet mellan stat och kommun korsbefruktas.

Kunskap behövs om ekosystemtjänster samt tillämpningen av dessa som ett arbetsverktyg i planeringsprocessen.

Vi behöver också involvera både den politiska beslutsnivån och den kommunala tjänstemannanivån.

**Kommunens synpunkter inför inriktning på den kommande havsplanen**

Kommunens översiktsplanering och den nya havsplanen kommer delvis att överlappa varandra geografiskt.

**1**. a) När det gäller havsplanen som helhet; vilka är de viktigaste problemen / tendenserna / anspråken i och/eller i anslutning till havsplanområdet och som bör behandlas i havsplanen?

Friluftsliv/turism, sjöfart, marin energi, naturvärden, fiske

Det finns ett ökat intresse för etableringar i havsnära anläggningar. Ett stadigt problem är att ha tillräckligt med markresurser för att kunna understödja dessa. Trycket på havsnära mark är stort både ifrån exploatörer av boendeanläggningar. Men även annan verksamhet som inte har praktiskt behov av det havsnära anläggs gärna vid havet. All verksamhet utanför baslinjen behöver ha support och resurser på land i någon form.

När man kommer ut ifrån kusten en bit (i havsplanens område) så är friluftslivet och turismen inte dominerande, dock finns det möjliga krockar för vissa seglare att ta sig igenom områden som är avlysta för trafik. Sjöfartens behov av farleder och ankringsplatser är dock större men också tydligt utmärkta och ianspråkstagna idag.

Fisket har traditionellt anspråk på stora områden dessa kan mycket väl krocka med anspråk på framtida områden för exempelvis marin energi. Å andra sidan finns ett behov av ytterligare bildning av marina reservat och det är inte självklart att exempelvis en vågkraftspark skulle ha en negativ framtida effekt på angränsande fiskeresurser.

Det är viktigt att ha ett framåtblickande perspektiv och att man tänker sig en ökad användning. Det som inte är anspråkstaget idag kan mycket väl vara det i morgon. Exempelvis kan alg och fiskodling utanför baslinjen + 1 nm bli verklighet. Hur anläggs det då så att övriga verksamheter inte störs.

Biologisk mångfald och bevarande av tillräckligt stora biotoper för att säkerställa denna och andra naturvärden är viktigt för framtida användning och bevarande av våra resurser. Naturvärdena är också centrala för att behålla områdets attraktivitet för både turism och friluftsliv.

Ett viktigt ställningstagande i havsplanen är områden lämpliga för etablering av marin energi. I norra Bohuslän tänker man sig områden för test och utveckling av marin energi. Om områden för produktion skall avsättas så behöver dessa vara kopplade i en nationell strategi och målsättning runt marin energi.

Havsbaserade fisk- och algodlingar är etableringar som troligen kommer. Lämpliga områden för dessa behöver också planeras.

För små kommuner som kommunerna i norra Bohuslän är det av allra största betydelse att det tillförs statliga resurser till kommunerna i arbetet med havsplanen.

Det är mycket viktigt att kommunerna får möjlighet att kunna deltaga på ett aktivt sätt i arbetet med havsplanen och kunna koppla arbetet till Blå ÖP.

b) Går dessa att avgränsa geografiskt? Var finns de i så fall? Om de finns i territorialhavet; behandlas de i kommunens översiktsplan?

Idag kan kommunerna inte avgränsa dessa geografiskt. De finns inte redovisade i kommunens nuvarande översiktsplaner.

Men de kommer sannolikt att komma avgränsas i arbetet med Blå ÖP. Arbetet kräver realistiska approximationer av arealer och lämpliga positioneringar beroende på bottentyp, biologi och strömförhållande såväl som noggrann avvägning av de intressen som gör anspråk på samma yta.

**2**. a) När det gäller havsplanen som helhet; vilka är de viktigaste intressekonflikterna i och/eller i anslutning till havsplanområdet som bör behandlas i havsplanen?

Fiske, vindkraft, friluftsliv/turism

b) Går dessa att avgränsa geografiskt? Var finns de i så fall? Om de finns i territorialhavet; behandlas de i kommunens översiktsplan?

Se 1 b

**3**. Regeringen beslutade i mars 2014 om en [proposition](http://www.riksdagen.se/sv/Dokument-Lagar/Forslag/Propositioner-och-skrivelser/Hushallning-med-havsomraden_H103186/?text=true) (som bygger på en [promemoria](http://www.regeringen.se/content/1/c6/09/98/11/0f5b7f10.pdf)) till riksdagen om lagändringar för att i framtiden kunna anta havsplaner. Regeringen avser sedan att i en förordning ge de instruktioner som behövs för att genomföra svensk havsplanering.

Hur anser kommunen att en framtida samråds- och beslutsprocess för den framtida havsplanen ska utformas så att kommunen blir delaktig i processen?

Kommunerna vill vara med både politiskt och på tjänstemannanivå i referensgrupper och arbetsgrupper (*se även yttrandet över planering på djupet-bifogas.*)